



Styrets respons på medlemmers forslag om at styret må trekke seg

Styrets respons:

Det følger av NIFs lov § 2-19 at det skal kalles inn til ekstraordinært årsmøte etter skriftlig *krav* fra ¼ eller minimum 50 av idrettslagets stemmeberettigede medlemmer.

Det er mer enn 50 stemmeberettigede medlemmer som har signert mistillitsforslaget mot styret i FK Fyllingsdalen. Ett av vilkårene er dermed oppfylt.

Den / de som har skrevet mistillitsforslaget mener at hele styret må trekke seg. Det er ikke det samme som om å *kreve* at styret kaller inn til ekstraordinært årsmøte for at årsmøtet skal ta stilling til mistillitsforslaget. Mistillitsforslaget er anonymt / usignert, og sendt fra en anonymisert epostadresse: fargenorgelilla@». Styret vet dermed ikke hvem som skal kontaktes for å avklare hva grupperingen mener.

Styret velger imidlertid å tolke det som at grupperingen ønsker at styret skal kalle inn til ekstraordinært årsmøte eller at saken skal behandles på det ekstraordinære årsmøtet det allerede er kalt inn til, og at årsmøtet skal velge et fullt nytt styre.

Grupperingen har oversendt mistillitsforslaget til styret mer enn 14 dager før avholdelsen av det ekstraordinære årsmøtet styret har kalt inn til, og 'meldt' mistillitsforslaget som en sak. Grupperingen har nok forholdt seg til regelen om at forslag til saker som skal behandles på årsmøtet, kan sendes inn to uker før årsmøtet. Denne to ukers-regelen gjelder ikke ved ekstraordinære årsmøter. Det taler for at den korrekte fremgangsmåten er å kalle inn til et nytt ekstraordinært årsmøte, hvor mistillitsforslaget skal behandles som eneste sak på saklisten.

Men siden mistillitsforslaget ble sendt inn mer enn 14 dager før det ekstraordinære årsmøtet, og grupperingen kunne krevd at styret kalte inn til ekstraordinært årsmøte, velger styret å inkludere saken på saklisten, slik at også denne saken behandles 18. september 2024. Styret velger å 'hjelpe' grupperingen med å fremme saken, slik at klubbens medlemmer skal slippe å måtte stille på to ekstraordinære årsmøter på kort tid.

Når det gjelder behandlingen av saken på det ekstraordinære årsmøtet, så står styret overfor den meget spesielle situasjonen at ingen i grupperingen har vedkjent seg å være forfatter eller innsender. Styret vet følgelig ikke hvem som skal presentere saken på vegne av grupperingen. Dersom ingen fra grupperingen påtar seg ansvaret for å legge frem saken på det ekstraordinære årsmøtet, vil styret måtte presentere det materialet som er sendt ut i forbindelse med oppdateringen av saklisten.

Styret registrerer videre at grupperingen heller ikke har presentert et forslag til løsning, utover at styret bes trekke seg.

Det er ikke redegjort for om det for årsmøtet vil bli presentert (benke)forslag til seks nye styremedlemmer. Det er heller ikke skrevet noe om Valgkomiteen er bedt om å finne nye styremedlemmer, som årsmøtet kan velge inn som nytt styre. Under forutsetning at det vil bli

presentert et forslag til nytt styre på det ekstraordinære årsmøtet, så er det problematisk at medlemmene ikke på forhånd har fått vite noe om hvem som kan bli det nye styret. Det svekker mulighetene for at medlemmene kan treffe et informert og gjennomtenkt valg.

Basert på den skriftlige informasjonen som har tilflytt styret så langt, er det styrets vurdering at grupperingen ikke har presentert et forsvarlig alternativ til dagens styre. Hvis styret skulle etterkomme grupperingens ønske om at styret trekker seg, vil klubben ut fra det presenterte være uten ledelse. Det vil bl.a. kunne få umiddelbare konsekvenser for Kvalitetsklubbarbeidet styret har besluttet at klubben skal gå i gang med i slutten av september.

Styret kan derfor ikke gjøre annet enn å be årsmøtet stemme mot forslaget.

Styret vil imidlertid presisere at alle styremedlemmene i dette sittende styret stiller sine posisjoner til disposisjon dersom det ikke blir et kvalifisert flertall for styrets innstilling til årsmøtet om å stemme for at klubben skal inngå som fotballgruppen i Fyllingen Idrettslag.

Styret har også følgende kortfattede merknader til den overordnede begrunnelsen samt kulepunktene i mistillitsforslaget:

Grupperingen påstår at prosessen med å forberede det ekstraordinære årsmøtet har tatt så mye tid og ressurser at klubben virker å være satt i en slags «sjakk matt».

Styret viser til at klubben har 2,5 årsverk i administrasjonen, som står for den daglige drift av klubben. I tillegg har Margrethe Tvedt gjort en enorm jobb som utstyrsansvarlig. Den daglige drift av klubben er ivaretatt av klubbens ansatte.

Styrets ansvarsområder er å behandle saker av ekstraordinær karakter eller særlig viktighet for medlemmene. Spørsmålet om klubben skal inngå som fotballgruppen i Fyllingen Idrettslag eller ikke, faller helt klart innenfor kategorien saker av ekstraordinær karakter og av særlig viktig for medlemmene. Styret har følgelig en plikt til å gi saken nødvendig prioritet.

Når styret er 'eier' av saken, kan ikke styret sette arbeidet ut til andre i organisasjonen for å frigjøre tid til å arbeide operativt / utføre administrative oppgaver.

Styret er heller ikke enig i at saken har vært så alt oppslukende at andre viktige saker eller styreoppgaver ikke er behandlet. Styret har fra oktober 2023 (da vedtak om å gjøre undersøkelser ble truffet i styret) til i begynnelsen av september 2024 (da styrets innstilling og sakens dokumenter ble publisert), alene eller sammen med daglig leder, bl.a. foretatt følgende:

- Ansatt og onboardet daglig leder.
- Besatt stillinger, slik at grunnpakken fra Norsk Toppfotball Kvinner ble kunne utløst.
- Budsjettarbeid
- Forberedt og gjennomført ekstraordinært årsmøte 9. januar 2024 og ordinært årsmøte 20. mars d.å.
- Innhentet tilstrekkelig ekstern kapital til at styret på klubbens vegne kunne takke ja til plassen i Norsk Tipping-ligaen.
- Igangsatt strategiarbeid, hvor spørsmålet som skal avgjøres på EOÅ 18. september er en vesentlig del av arbeidet.
- Deltatt på strategisamling i regi av daglig leder.

- Besluttet å starte prosessen med å Kvalitetsklubb i samarbeid med kretsen. Oppstartsdato 28. september 2024.
- Deltakelse på samlinger med NFF Hordaland fotballkrets, Toppfotball Kvinner og Norsk Ligafotball.
- Håndtert daglig leders oppsigelse, og ansatt ny daglig leder.
- Byttet klubbens medlemssystem fra Klubbadmin til Hoopit.
- Byttet hjemmesideleverandør; implementert ny løsning.
- Gjennomført 15 styremøter.

Kort merknad til kulepunkt 1:

Styret er ikke enig i at det har vært en lukket prosess eller at styret ikke har lyttet til innspill underveis i undersøkelsesfasen. På årsmøtet 20. mars d.å. informerte styret om at det var gjennomført noen konkrete undersøkelser, at det skulle gjennomføres ytterligere undersøkelser og at spørsmålet om klubben skulle inngå som fotballgruppen i Fyllingen Idrettslag skulle avgjøres på et ekstraordinært årsmøte senere på året. Styret var helt åpen om at det var en pågående prosess.

Etter årsmøtet i mars, konstituerte det nye styret seg. Styret nedsatte deretter Arbeidsgruppen, som leverte sin rapport 24. juni 2024. Etter at Arbeidsgruppen hadde avlagt sin rapport og presentert den direkte for styret, ble det besluttet å gjennomføre ytterligere undersøkelser. Undersøkelsene som ble besluttet iverksatt, var i tråd med Arbeidsgruppens anbefalinger. Det ble samtidig besluttet at undersøkelsene skulle gjøres av en fra styret og en fra Arbeidsgruppen. Ansvar for å gjennomføre undersøkelsene fordelte seg slik:

Risiko- og konsekvensanalyse ble gjennomført av Victoria Heckmann (leder av Arbeidsgruppen) og Christer Holm (styremedlem).

Trener- og lagledermøte ble gjennomført av Victoria Heckmann (styremedlem) og Trude Karlsen (medlem av Arbeidsgruppen). Formålet med møtet var å få informasjon om hva møtedeltakerne mente skulle til for å betrygge og sikre medlemsmassen i tiden etter EOÅ var gjennomført 18. september.

Avtaler med Fyllingen Idrettslag og Framohallen: Kim Svenheim (styreleder) og Torstein Pedersen (medlem av Arbeidsgruppen) deltok i møte(ne) med styremedlemmer fra Fyllingen Idrettslag.

Innhenting av tilbud fra utstyrsleverandører: Ansvarlig var Bård Groenhaag (daglig leder og medlem av Arbeidsgruppen) og Hans Lokøy (markedsansvarlig i klubben).

Anbefaling om åpenhet: styret publiserte, som anbefalt, Arbeidsgruppens rapport få dager etter den ble presentert til styret.

Styret er naturligvis åpen for kritikk av dets valg av undersøkelser og om informasjonen gitt underveis i prosessen, men er ikke enig i at det har vært arbeidet i det skjulte.

Kort merknad til kulepunkt 2:

Styret mottar månedlige rapporter / oppdateringer fra daglig leder og økonomimedarbeider om klubbens økonomiske situasjon. Det er fast post på styremøtene. Styret treffer tiltak basert på disse opplysningene.

Styret er enig i at rutiner som tidligere var tilgjengelig på hjemmesiden burde ha blitt publisert på ny hjemmeside, slik at de var lettere tilgjengelig for medlemmene.

Kort merknad til kulepunkt 3:

Det er ikke konkretisert hvilken 'manglende handlekraft' styret har utvist overfor damegruppen. Styret foreslo i år det største budsjettet til et damelag i klubbens historie. Budsjettet til A-lag kvinner var markant høyere enn til A-lag herrer. Styrets forslag til budsjett ble vedtatt av de fremmøtte medlemmene på det ekstraordinære årsmøtet 9. januar d.å.

Kort merknad til kulepunkt 4:

Styret har besluttet at klubben skal delta på en intensiv Kvalitetsklubbsprosess i regi av NFF Hordaland. Oppstartsamling er 27. – 28. september. Arbeid med klubbhåndbok mv er en del av kvalitetsklubbarbeidet.

SUH har arbeidet med en utviklingsplan for utrulling i klubben. Daglig leder kalte SUD og SUB inn til møte slik at arbeidet kunne presenteres og danne grunnlag for SUD og SUB sitt arbeid. Styret har fått opplyst at ingen fra SUD eller SUB stilte i møtet.

Kort merknad til kulepunkt 5:

Styret kan naturligvis bli flinkere til å sørge for at det blir publisert mer om seniorlagenes resultater, prestasjonene fra lagene i ungdomsavdelingen samt individuelle prestasjoner. Det er imidlertid ikke en styreoppgave å skrive artikler / kampreferat. Styret og administrasjonen er helt avhengig av bidrag fra lagledere / trenere / foreldre for å kunne ha innhold å publisere. Dersom det er oversendt artikler for publisering, som ikke er blitt publisert, så er det beklagelig.